

## بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با سرمایه های فکری دانشجو معلمان

### دانشگاه فرهنگیان شهر مشهد

داود درویشی پور<sup>۱</sup>، وحیده واعظی مقدم<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> مدرس دانشگاه فرهنگیان شهید رجایی، تربت حیدریه، ایران (نویسنده مسئول: darvishipour@yahoo.com)

<sup>۲</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران

#### چکیده

هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با سرمایه های فکری دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان بود. پژوهش حاضر از نظر هدف بنیادی، از نظر ماهیت توصیفی و از نظر روش همبستگی می باشد. برای رسیدن به این هدف جامعه آماری آن شامل تمامی دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان شهر مشهد می باشد. حجم نمونه با توجه به هدف پژوهش و با استفاده از شیوه نمونه گیری در دسترس، ۲۵۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. در پژوهش حاضر از پرسشنامه سرمایه اجتماعی خیرخواه (۱۳۹۱) و پرسشنامه سرمایه های فکری بنتیس (۲۰۰۰) بر روی گروه نمونه اجرا شد. در تحلیل داده های پژوهش حاضر از همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج حاصل از آن نشان داد که بین ابعاد سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری در بین دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد همچنین سطح معناداری بیانگر این است که مدل در کل معنادار است. در نتیجه می توان گفت که هر چه سرمایه اجتماعی دانشجو معلمان افزایش یا کاهش یابد، سرمایه فکری آنها نیز افزایش یا کاهش می یابد.

**کلید واژه ها:** سرمایه اجتماعی، سرمایه های فکری، دانشجو معلمان.

## مقدمه

سرمایه فکری به عنوان یکی از این منابع و دارای نامشهود، برای بسیاری از استفاده کنندگان و جامعه علمی همچنان ابهام دارد. سرمایه فکری موضوع جدیدی است که به لحاظ نظری و عملی در چندساله اخیر در سطح جهانی مطرح شده است و از آنجایی که منبعی پرارزش برای کشورها و سازمان ها به حساب می آید، میزان رشد و توسعه آن به سرعت در حال تبدیل شدن به شاخصی در توسعه یافتگی کشورها و یکی از ارزش-افزاترین منابع شرکت ها و سرمایه کلیدی در رشد کارآفرینی و بهره وری می باشد (پیراسته، جلیلیان و میرزایی، ۱۳۹۵). اگر چه بهره مندی از سرمایه های فکری در بین سازمان های مختلف از وجوه مشترک برخوردار است؛ اما وجه افتراقی نیز دارد. برای مثال؛ سرمایه های فکری مورد نیاز برای نظم بانکداری- در برخی وجوه- متفاوت از نظام آموزشی هست. از این رو شناسایی سرمایه های فکری هر سازمان-متناسب با بسترهای اجتماعی، فرهنگی و... ضروری به نظر می رسد. بدین ترتیب، نوشتار حاضر در بستر نظام آموزش و پرورش همت گذارده است. گالبرایت در سال ۱۹۶۹ برای اولین بار مفهوم سرمایه فکری را مطرح کردند. سرمایه فکری یعنی اجزای فکری (دانش، اطلاعات، دارایی فکری، تجربه) که استفاده از آن می تواند باعث ایجاد ثروت شود (وانگ و چنگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷)؛ و چن (۲۰۰۹) معتقد است واژه سرمایه فکری به نوعی اقدام فکری که چیزی فراتر از مفهوم تفکر است؛ سرمایه فکری فرایندی ایدئولوژیک و پویاتر از شکل ثابت سرمایه را دارا است. سرمایه فکری اشاره به شایستگی های سازمان که عمدتاً با تجربه و تخصیص کارکنان آن مرتبط است؛ در واقع این دانش و تجربه افراد داخل سازمان است که می تواند ارزش ایجاد کند (ایدی و ساده میری، ۱۳۹۷). به طور کلی سرمایه فکری ترکیبی از یک بخش فکری مانند سرمایه انسانی و یک بخش غیرفکری مانند سرمایه ساختاری است و در پذیرفته شده ترین طرح طبقه بندی سرمایه فکری به سه جزء سرمایه انسانی<sup>۲</sup>، سرمایه ساختاری<sup>۳</sup> و سرمایه مشتری<sup>۴</sup> یا رابطه ای تقسیم می شود (اولی، حاجی

۱ . wang & Chang

۲ . Human Capital

۳. Structural Capital

۴. Customer Capital

۵. Youndt

۶. Sanchez

زاده و سعیدی، ۱۳۹۵). سرمایه انسانی به عنوان قلب سرمایه فکری بیان شده است و شامل مجموعه ای از دانش ها، مهارت ها، ابتکارات و توانایی کارکنان می باشد (یوندت<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). سرمایه ساختاری به فرایندی های استفاده شده در یک سازمان اشاره دارد که در یک چارچوب منظم ساخته شده و ذخیره شده است و باعث سرعت بخشیدن در جریان امور در کل سازمان می شود (سانچز<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۰) و سرمایه رابطه ای شامل خلق ارزش افزوده برای تمامی بخش ها از جمله تامین کنندگان، ارباب رجوع (مشتریان)، سرمایه گذاران و دولت و همچنین پوشش دادن به روابط است (رکزی و همکاران، ۲۰۱۶). حسن ملکی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهش خود که بر روی ۱۲۸ نفر از کارکنان دانشگاه آزاد واحد بندرگز به روش نمونه گیری تصادفی انجام گرفت نشان داد که بین سرمایه فکری و سرمایه اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد. همچنین ابراهیمیان و همکاران (۱۴۰۰)؛ حسین پور و آذر (۱۳۹۹) در پژوهش خود نشان دادند که بین سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری رابطه معناداری وجود دارد. امروزه در کنار سرمایه انسانی، مالی و اقتصادی، سرمایه دیگری به نام سرمایه اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است. این مفهوم به پیوندها، ارتباطات میان اعضای یک بکه به عنوان منبع با ارزش اشاره دارد که با خلق هنجارها و اعتماد متقابل موجب تحقق اهداف اعضا می شود. سرمایه اجتماعی بستر مناسبی برای بهره وری سرمایه انسانی و فیزیکی و کلید اصلی در رشد منابع سازمانی است (ابراهیمی، پورآقاجان و رضانی، ۱۴۰۰). در خصوص سرمایه اجتماعی تعاریف متعددی از سوی صاحب نظران ارائه شده است. بوردیو سه نوع سرمایه را شناسایی نمود؛ این اشکال سرمایه عبارت از شکل اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی بودند. وی بیان می کند که سرمایه اجتماعی به ارتباطات و مشارکت اعضای یک سازمان توجه دارد و می تواند به عنوان ابزاری برای رسیدن به سرمایه های اقتصادی باشد (محسنی فرد، رضایی و حسینی زاد، ۱۳۹۵). ناهاپیت و گوشال (۱۹۹۸) نیز سرمایه اجتماعی را به عنوان جمع منابع بالفعل موجود در درون قابل دسترس از راه و ناشی شده از شبکه ر وابط یک فرد یا یک واحد اجتماعی تعریف می کنند. از دیدگاه آنها سرمایه اجتماعی یکی از قابلیت ها و دارایی های مهم سازمانی است که می تواند به سازمان ها در خلق و تسهیم دانش کمک بسیار نماید و برای آنها در مقایسه با سازمان های دیگر مزیت سازمانی پایدار ایجاد کند. به عبارت دیگر، آنها از دیدگاه سازمانی به مقوله سرمایه اجتماعی پرداخته اند. امروزه مدیریت سرمایه های فکری موجود در سازمان ها، به یکی از اولویت های سازمانی تبدیل شده است. در واقع مدیریت بر IC، سازمان ها را قادر می سازد که شایستگی های خود را توسعه و رشد دهند. مساله کیفیت آموزشی در سیستمهای دانشگاهی از اهداف اساسی و بنیادین دانشگاه ها است و اینگونه به نظر می رسد که برای ارتقای کیفیت آموزش در نظام های دانشگاهی مدیریت شاخص های موثر بر

کیفیت آموزشی و سرمایه های فکری موجود در این نظام ها نقش مهمی را ایفا می کند. با تاکید بر این نکته که در تمامی مطالعات و تحقیقات پیشین بر اهمیت این مطلب صحنه گذارده شده است. بنابراین پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به این سوال است که آیا بین سرمایه اجتماعی با سرمایه های فکری دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان رابطه معناداری وجود دارد؟

## روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری آن شامل تمامی دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان مشهد می باشد. حجم نمونه با توجه به هدف پژوهش و با استفاده از شیوه نمونه گیری در دسترس، ۲۵۰ نفر انتخاب شدند. ابزار مورد نیاز در این پژوهش عبارتند از:

پرسشنامه سرمایه فکری بنتیس (۲۰۰۰): این پرسشنامه دارای ۴۲ سؤال بسته پاسخ می باشد که با مقیاس پنج درجه ای لیکرت (خیلی کم = ۱، کم = ۲، متوسط = ۳، زیاد = ۴ و خیلی زیاد = ۵) تنظیم یافته اند. این متغیر دارای سه مؤلفه سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه ارتباطی (مشتری) است. هر یک از این مولفه ها با سوالات زیر سنجیده می شوند:

-سرمایه انسانی: سوالات ۲-۵-۷-۹-۱۱-۱۳-۱۷-۱۸-۲۴-۲۵-۲۶-۳۱-۳۳-۳۴-۳۷

-سرمایه ساختاری: سوالات ۳-۴-۸-۱۲-۱۴-۲۱-۲۲-۲۷-۲۸-۳۲-۳۸-۳۹-۴۰

-سرمایه ارتباطی (مشتری): سوالات ۱-۶-۱۰-۱۵-۱۶-۱۹-۲۰-۲۳-۲۹-۳۰-۳۵-۳۶-۴۱-۴۲.

در پژوهش الیازاده (۱۳۹۳) برای تعیین روایی پرسش نامه طرح اولیه پرسش نامه تهیه گردید و پس از استفاده از نظریات استاد راهنما و مشاور، در اختیار تعدادی از صاحب نظران جامعه مورد مطالعه قرار داده شده که در نتیجه مواردی جهت اصلاح پیشنهاد گردید و سرانجام پس از اعمال اصلاحات در پاره ای از موارد پرسش نامه نهایی تدوین گردید. در همین تحقیق پایایی مؤلفه های پرسش نامه براساس روش آلفای کرونباخ برای کل پرسش نامه با استفاده از نرم افزار SPSS به ترتیب زیر بدست آمد؛ بررسی پایایی ۴۲ سؤال سرمایه فکری با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷۹ و در سرمایه انسانی در ۱۰ سؤال با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۶۴ و سرمایه ساختاری در ۶ سؤال با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۸۲ می باشد. در نهایت با اصلاحات لازم پرسش-نامه نهایی طراحی شد و در نهایت بر روی گروه نمونه آماری اصلی به اجرا گذاشته شد. لازم به ذکر است چنانچه ضریب آلفای کرونباخ بیش از ۰/۷ محاسبه گردد، پایایی پرسش نامه مطلوب ارزیابی می شود.

ب) پرسشنامه سرمایه اجتماعی خیرخواه (۱۳۹۱): این پرسشنامه شامل ۱۷ سوال و شامل سه مولفه ارتباطی، شناختی و ساختاری و طیف لیکرت ۷ گزینه ای از کاملاً موافق ۱ تا کاملاً مخالف ۷ نمره گذاری می شود. دامنه همسانی درونی (آلفای کرونباخ) کل

پرسشنامه از ۰/۸۰ و ابعاد آن به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۸۰ و ۰/۸۲ می باشد. برای روایی پرسشنامه با استفاده از روش تحلیل عاملی اکتشافی مقدار KMO را ۰/۸۸ گزارش کرده اند. در پژوهش محسنی فرد و همکاران (۱۳۹۵) ضرایب همسانی درونی به روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۳ و برای ابعاد به ترتیب ۰/۶۹، ۰/۷۴ و ۰/۷۶ به دست آمد. همچنین در این پژوهش تحلیل داده ها از همبستگی پیرسون استفاده شد.

### یافته‌ها

یافته ها نشان داد که از مجموع پاسخ دهندگان ۳۹/۸ درصد زن و ۶۰/۲ درصد مردان تشکیل می دهند. همچنین ۱۸/۳ درصد دارای مدرک دیپلم و فوق دیپلم؛ ۵۷/۹ درصد کارشناسی بودند. همچنین همانطور که در جدول ۱ مشاهده می شود در تمامی موارد بین ابعاد سرمایه اجتماعی با سرمایه فکری همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد.

جدول ۱: ضرایب بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	سرمایه فکری	بعد ساختاری	بعد رابطه ای	بعد شناختی	سرمایه اجتماعی
سرمایه فکری	۱				
بعد ساختاری	۰/۴۵۹*	۱			
بعد رابطه ای	۰/۷۵۶**	۰/۶۲۱**	۱		
بعد شناختی	۰/۶۵۱*	۰/۳۸۷*	۰/۸۵۴۶*	۱	
سرمایه اجتماعی	۰/۵۰۹**	۰/۷۲۴**	۰/۸۰۱**	۰/۸۴۱**	۱

جدول ۲: برازندگی مدل رگرسیونی

منبع پراکندگی	مجموع مجذورات	df	مجذور میانگین	F	سطح معناداری
رگرسیون		۱۹	۱۵۶۴/۹۵۸	۴۲/۶۰۹	۰/۰۰۰۵*
باقیمانده	۳۳۱۲/۶۵۵	۲۳۱	۳۶/۷۲۸		
کل	۸۰۰۷/۵۳۱	۲۵۰	-		

همانطور که از جدول ۲ مشاهده می شود مقدار F و سطح معناداری مربوط به این آماره بیانگر این است که مدل در کل معنادار است.

### بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با سرمایه های فکری دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان می باشد. نتایج پژوهش نشان می دهد که بین ابعاد سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری در بین دانشجو معلمان رابطه مستقیم معناداری وجود دارد. این رابطه به این معنا است که با افزایش سرمایه اجتماعی، سرمایه فکری دانشجو معلمان افزایش پیدا می کند. این نتیجه با نتایج محسنی راد و همکاران (۱۳۹۵)؛ توکلی و همکاران (۱۳۹۳) همسو می باشد. در تبیین این نتیجه می توان گفت که سرمایه های انسانی از جمله مهمترین و ارزشمندترین دارایی های سازمان ها محسوب می شوند. سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری از جمله مفاهیم مهم و کارکردی در علوم اجتماعی محسوب می وند. که در نظریه های مدیریت از آن یاد شده است. شاید این مفاهیم از معدود مضامینی باشد که در پادارایم های مختلف مدیریتی حول پیشرفت و عملکرد برتر سازمان ها بر آن توافق شده است. از طرفی سرمایه اجتماعی در سازمان ها می تواند سبب کاهش نرخ ترک خدمت و تقویت یادگیری سازمانی باشد. همچنین بر موفقیت دانشجومعلمان در مسیر شغلی تاثیرگذار است. لذا با توجه به سطح سرمایه اجتماعی در سازمان ها، اعتمادسازی، تیم سازی، تعهد سازمانی، هویت سازمانی، استقرار نظام ارتباطات داخلی، ایجاد و نهادینه سازی ارزش ها و چشم انداز مشترک سازمانی می تواند در ایجاد و افزایش سرمایه اجتماعی در سازمان موثر و مفید باشد.

عدم بهره گیری از سرمایه های فکری جزو چالش های فراروی سازمان ها است و براساس نتایج این پژوهش، ضروری است که به سرمایه های اجتماعی دانشجومعلمان به عنوان یکی از عوامل تاثیرگذار بر بهبود عملکرد سرمایه های فکری توجه شود. مسئولان

میتوانند با تلاش در جهت اعتمادسازی، برقراری عدالت، ایجاد تعهد سازمانی و طرح ریزی و برنامه ریزی ارتباطات داخلی در بین بخش‌های مختلف زمینه‌های تقویت و افزایش سرمایه‌های فکری را از راه بهبود سرمایه‌های اجتماعی ایجاد کنند. سرمایه فکری شامل نوآوریها، دانش ضمنی و نیروی محرک رقابت، با استفاده از تجربه، اطلاعات و یادگیری سازمانی است. این سرمایه با تمرکز بر همه کارکنان سازمان (دانشجومعلم‌ان) و توانایی‌های آنها قابل دستیابی است تا با تکیه بر این توانایی‌ها، ستاده قابل عرضه‌ای به وجود آید. سرمایه انسانی در واقع میزان توانایی سازمان در به‌کارگیری دانش، مهارت بالقوه و توانایی بالقوه کارکنان در مسیر پیشرفت و رسیدن به درآمد، بهبود، کارایی و بهره‌وری است. نیروی کار باید قابلیت طرح روش منحصر به فرد در پاسخ به تغییرات در بازار رقابتی را داشته باشد. سازمان‌ها باید به‌طور مداوم نسبت به نیروی کار خود اطمینان حاصل کنند و بر روی کارکنان سازمان سرمایه‌گذاری کنند. ایجاد و طراحی نظام مدیریت استعداد و جانشین پروری در سازمان، مدیریت عملکرد سرمایه، طراحی چارچوب شایستگی کارکنان و آشنایی و آموزش کارکنان با روش‌های کارآمد و به‌روز از جمله اقداماتی است که سازمان می‌تواند جهت افزایش سرمایه انسانی انجام دهد. ساختمان نیروی کار مناسب نه تنها به درک درستی از نیازهای نیروی کار در کوتاه‌مدت را نیاز دارد بلکه باید آنچه را در بلندمدت مورد نیاز است پیش‌بینی کند. سرمایه ساختاری در واقع ساختار سازوکار انجام دادن کارها در سازمان است. سرمایه ساختاری در رسیدن به حداکثر توانایی بالقوه و ایجاد فرهنگ حمایتی مؤثر است. جهت افزایش سرمایه ساختاری در سازمان برنامه‌ریزی برای بهبود بهره‌وری نیروی انسانی، افزایش کارایی منابع انسانی، طراحی نظام تشویق، حذف بروکراسی زائد بر سلسله‌مراتب پیچیده، به‌کارگیری فناوری و دانش روز در فرآیندها و ایجاد ساختار مدیریت دانش پیشنهاد می‌شود. سرمایه رابطه‌ای برای سازمان از مهم‌ترین سرمایه‌هایی است که سازمان برای بقای خود نیازمند حفظ و افزایش آن است. با توجه به نوع کارکرد و متکی بودن آموزش‌ها به ارباب‌رجوع (خانواده‌ها) در سازمان بهبود ارتباطات با ارباب رجوع ایجاد حس اعتماد اطلاع‌رسانی به کارکنان در زمینه دانش‌آموزان انتشار بازخورد ارباب‌رجوع در سراسر سازمان ایجاد مدیریت دانش رابطه‌ای و اجرای مناسب طرح تکریم ارباب‌رجوع در سازمان می‌تواند سطح سرمایه رابطه‌ای را افزایش دهد و به رشد سازمان کمک کند.

با توجه به مطالب و یافته‌های این پژوهش به نظر می‌رسد تعمیم نتایج باید با دقت بیشتری انجام شود در نتیجه پیشنهاد می‌شود تحقیقات به صورت گسترده‌تر در سطح استان انجام گیرد تا نتایج بهتری به دست آورده شود.

## فهرست منابع

- ۱) ابراهیمیان، سیدجواد؛ پورآقاجان، عباسعلی و رمضانی، جواد. (۱۴۰۰). بررسی رابطه بین سرمایه فکری، سرمایه اجتماعی و عملکرد تحت شرایط عدم اطمینان محیطی و وجود روابط تجاری در بورس اوراق بهادار تهران. مجله دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، ۱۰(۳۹): ۳۰۲-۲۸۷.
- ۲) اولی، محمدرضا؛ حاجی زاده، حسن و سعیدی، مجتبی. (۱۳۹۵). رابطه بین سرمایه فکری و بهره وری در شرکت دارویی. پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، ۸(۳۱): ۷۳-۹۱.
- ۳) پیراسته، محمداقرا؛ جلیلیان، حمیدرضا و میرزایی، حبیب. (۱۳۹۵). رابطه سرمایه فکری و بهره وری در صنعت بانکداری (مطالعه موردی: بانک ها استان لرستان). فصلنامه پول و اقتصاد، ۷: ۲۳۴-۲۰۴.
- ۴) توکلی، عبدالله؛ عزیزپور، عبدالصمد؛ رضایی، الهام و میرزایی، اشرف. (۱۳۹۳). بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر مؤلفه‌های سرمایه فکری (مورد مطالعه: اداره کل امور مالیاتی استان قم). مجله مدیریت سرمایه اجتماعی، ۱(۲): ۲۶۵-۲۸۷.
- ۵) حسن ملکی، علیرضا و خاری، محمد و هزارجریبی، آرزو. (۱۳۹۹). سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری، اولین همایش ملی حسابداری و حسابرسی، بندرگز.
- ۶) حسین پور، داوود و آذر، هدی. (۱۳۹۹). بررسی رابطه سرمایه فکری و اجتماعی با عملکرد سازمانی. مجله مدیریت توسعه و تحول، ۷(۹): ۲۹-۱۹.
- ۷) محسنی فرد، غلامعلی؛ رضایی، غلامرضا و حسینی راد، سیدعلی. (۱۳۹۵). بررسی رابطه سرمایه فکری با سرمایه اجتماعی و مدیریت دانش. فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۴(۳): ۱۴۹-۱۳۹.
- 8) Chan, KH. (2009). Impact of intellectual capital on organizational performance: An empirical study of companies in the Hang Seng index. *Learn Organ*, Vol. 16, No. 1, Pp. 22-39.
- 9) Rexhepi, G, Ibraimi, S, Veselic, N . (2016). Role of intellectual capital in creating enterprise strategy. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, Vol. 75, Pp. 44 – 5.
- 10) Sanchez, M.P., Castillo, R. and Elena, S. (2020), "Intellectual Capital within Universities, Challenges for the OEU Project: Some Proposals", *Observatory of European Universities (OEU)*
- 11) Wang, W.Y & Chang, C. (2017), "Intellectual Capital and Performance in Causal Models: Evidence from the Information Technology Industry in Taiwan", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 6, No. 2, pp. 222-236.
- 12) Youndt, M.A., Subramanian, M. and Snell, S.A. (2020), "Intellectual Capital Profiles: An Examination of Investments and Returns", *Journal of Management Studies*, Vol. 41, No. 2, pp. 335361.



## Investigating the relationship between social capital and intellectual capital of Farhangian University students and teachers city mashhad

davood darvishi poor

vahidevaezimoghdam

<b>Auther</b>	davood darvishi poor
<b>Corresponding Author</b> email	davood darvishi poor darvishipourd@yahoo.com
<b>Auther</b>	vahidevaezimoghdam

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between social capital and intellectual capital of student teachers at Farhangian University. The present study is fundamental in terms of purpose, descriptive in nature and correlational in method. To achieve this goal, its statistical population includes all student teachers of Farhangian University of Mashhad. Sample size According to the purpose of the research and using the available sampling method, 250 people were selected as the sample. In the present study, the benevolent social capital questionnaire (2012) and the Bentis (2000) intellectual capital questionnaire were administered to the sample group. Pearson correlation was used to analyze the data of the present study. The results showed that there is a positive and significant correlation between the dimensions of social capital and intellectual capital among students and teachers of Farhangian University. Also, the level of significance indicates that the model is significant in general. As a result, it can be said that as the social capital of teacher students increases or decreases, so does their intellectual capital increase or decrease.

**Keywords:** Social Capital, Intellectual Capitals, Student Teachers.